

**FEAMP 2014/2020 - Priorità 4 "Sviluppo Locale di tipo partecipativo nel settore della pesca"**

**Avviso pubblico per la selezione di n. 1 Responsabile amministrativo-finanziario, n. 1 Responsabile di animazione e comunicazione ed n. 1 Esperto in progettazione**

**VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

L'anno duemilasedici (2016), il giorno trentuno (31) del mese di AGOSTO, alle ore 12:00, si è riunita, ad Avola (SR), in una stanza al primo piano del Palazzo di Città sito in Corso Garibaldi n. 82, la Commissione esaminatrice nominata con determinazione del Presidente del Consiglio direttivo del GAC n. 5 del 29/08/2016 composta dai seguenti Signori:

- 1) **Ing. Gambuzza Pasqualino** (Dirigente Settore Urbanistica del Comune di AVOLA),
- 2) **Dott. Messina Carmelo** (esperto in materia di gestione e attuazione di piani di sviluppo locale, già Coordinatore del GAC "Riviera Etna dei Ciclopi e delle Lave" nel periodo di programmazione 2007-2013);
- 3) **Arch. Ippolito Giuseppe** (esperto in materia di gestione e attuazione di piani di sviluppo locale, già Direttore e Responsabile di piano del GAL "Terre del Niseno" nel periodo di programmazione 2007-2013).

All'unanimità dei presenti, è nominato Presidente della Commissione l'ing. Pasqualino Gambuzza. e assume le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Carmelo Messina.

Il Presidente della Commissione esaminatrice dopo aver dato atto che:

- l'Associazione "GAC DEI DUE MARI" ha avviato la procedura ad evidenza pubblica per la selezione di n. 1 Responsabile amministrativo-finanziario (in sigla RAF), n. 1 Responsabile di animazione e comunicazione (in sigla RAC) e n. 1 Esperto in progettazione (in sigla EP);
  - l'avviso pubblico di selezione, approvato con delibera del Consiglio direttivo del GAC nella seduta del 8-8-2016, è stato pubblicato sul sito web del GAC nella sezione "Avvisi" e all'Albo pretorio online del Comune di Portopalo di C.P. per quindici giorni consecutivi a decorrere dal 10-8-2016;
  - con determinazione n. 5 del 29/08/2016 del Presidente del Consiglio direttivo del GAC è stata nominata la commissione esaminatrice per la selezione di cui all'avviso *de quo*;
  - giorno 24-8-2016 è scaduto il termine per la presentazione delle candidature;
- dichiara aperti i lavori della Commissione alle ore 12:15.

Il Presidente dà avvio all'esame di ricevibilità delle candidature, al fine di verificare il rispetto del termine e delle modalità di presentazione di cui all'articolo 6 dell'avviso *de quo*.

La Commissione accerta così che sono pervenuti n. 10 (dieci) plichi, tutti ritenuti ricevibili, e provvede pertanto alla loro siglatura e numerazione in base all'ordine d'arrivo come risulta dalla seguente tabella:

N. PROG.	MITTENTE	PROT.		
		DATA	ORA	NUMERO
1	DI MAURO GIUSEPPE	19-08-2016	12:47	8401
2	BLANCATO DANIELE	22-08-2016	12:07	8418
3	IGNACCOLO SALVATORE	24-08-2016	9:48	8463
4	CARUSO LIVIO	24-08-2016	11:06	8466
5	CARUSO LIVIO	24-08-2016	11:09	8467
6	BIGIO DANIELE	24-08-2016	11:14	8468
7	MIRABILE ELISA	24-08-2016	11:21	8472
8	CONSIGLIO GIUSEPPE	24-08-2016	12:00	8478
9	CARUSO MASSIMO	24-08-2016	12:00	8480
10	FAUST FIORINI	24-08-2016	13:00	8486

Avuta conoscenza dei nominativi dei candidati, il Presidente e gli altri componenti della Commissione esaminatrice come sopra identificati dichiarano ciascuno individualmente di non incorrere nelle cause di incompatibilità, inconfiribilità e astensione di cui l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile e l'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62, e di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi di qualsiasi natura, dandone atto mediante firma del presente verbale ai sensi e per gli effetti degli artt. 38, 46, 47 e 76 del D.P.R. n. 445/2000 e ss. mm. e ii.

Il Presidente provvede a questo punto all'apertura dei plichi e ad estrarne il contenuto al fine di verificare, sulla base delle informazioni desumibili dalle domande di partecipazione e dai curricula, il possesso dei requisiti generali e specifici (previsti dall'articolo 5 dell'avviso *de quo*) in capo ai suelencati n. 10 candidati, contestualmente procedendo alla distinzione delle candidature per profilo professionale.

Dopo le suddette operazioni di accertamento, la Commissione dichiara non ammessi i candidati riportati nella tabella seguente, per le motivazioni indicate in corrispondenza di ciascun nominativo.

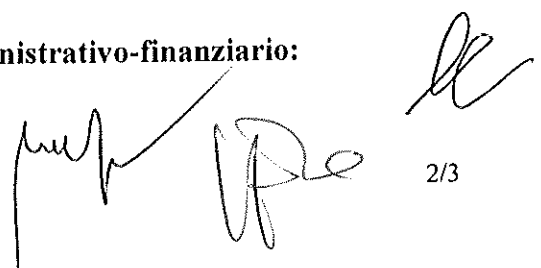
**ELENCO NON AMMESSI**

N. PROG.	MITTENTE	MOTIVAZIONE DI NON AMMISSIONE
5	CARUSO LIVIO	NON AMMESSA AI SENSI DELL'ART.7 DEL BANDO IN QUANTO IL CANDIDATO HA CONCORSO PER PIÙ DI UNA DELLE FIGURE PROFESSIONALI OGGETTO DI SELEZIONE-VALUTANDONE SOLO LA PRIMA PERVENUTA IN ORDINE CRONOLOGICO DI ARRIVO E QUINDI IL PLICO N°4
7	MIRABILE ELISA	NON AMMESSA AI SENSI DELL'ART. 5 DEL BANDO IN QUANTO IN POSSESSO DI LAUREA TRIENNALE E NON IN POSSESSO DI LAUREA MAGISTRALE/SPECIALISTICA O DIPLOMA DI LAUREA VECCHIO ORDINAMENTO ANTE D.M. N. 509/1999

La Commissione procede, quindi, alla valutazione delle n. 8 candidature ammesse, mediante attribuzione dei punteggi secondo i criteri indicati all'art. 8 dell'avviso *de quo*; i risultati di tale attività valutativa sono riportati nelle tabelle A, B e C (ciascuna per profilo professionale oggetto di selezione) che sono allegate al presente verbale per formarne parte integrante ed essenziale.

Per ciascun dei tre profili richiesti, la Commissione esaminatrice formula le seguenti graduatorie finali di merito.

**Graduatoria finale – Candidati ammessi Responsabile amministrativo-finanziario:**



Cognome e Nome	Punteggio Totale	Idoneo
IGNACCOLO SALVATORE	89	SI
BLANCATO DANIELE	76	SI
BIGIO DANIELE	46	NO

**Graduatoria finale – Candidati ammessi a Responsabile di animazione e comunicazione:**

Cognome e Nome	Punteggio Totale	Idoneo
CARUSO MASSIMO	70	SI
FIORINI FAUSTO	33	NO
CARUSO LIVIO	31	NO

**Graduatoria finale – Candidati ammessi a Esperto in progettazione:**

Cognome e Nome	Punteggio Totale	Idoneo
DI MAURO GIUSEPPE	74	SI
CONSIGLIO GIUSEPPE	43	NO

La Commissione esaminatrice propone quindi

- a) l'affidamento dell'incarico di **Responsabile amministrativo-finanziario** al  
Dott. IGNACCOLO SALVATORE
- b) l'affidamento dell'incarico di **Responsabile di animazione e comunicazione** al  
Dott. CARUSO MASSIMO
- c) l'affidamento dell'incarico di **Esperto in progettazione** al  
Dott. DI MAURO GIUSEPPE

Il presente verbale viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma congiuntamente dai componenti della Commissione alle ore 19:15 e alla predetta ora il Presidente dichiara conclusi i lavori della Commissione, dando atto che il presente verbale sarà inviato al Presidente del GAC DEI DUE MARI per gli adempimenti opportuni e consequenziali.

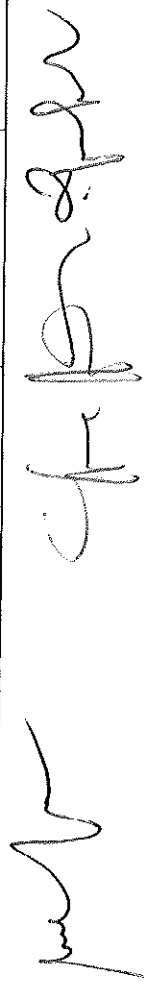
**Il Presidente**  
Ing. Gambuzza Pasqualino

**Il Commissario segretario**  
Dott. Messina Carmelo

**Il Commissario**  
Arch. Ippolito Giuseppe

TABELLA A – Candidati ammessi a Responsabile amministrativo-finanziario

Criterio	Punteggio analitico	Punteggio massimo	Punteggi analitici dei candidati ammessi		
			Nome e cognome	Nome e cognome	Nome e cognome
1. Votazione di laurea (laurea specialistica/magistrale o diploma di laurea vecchio ordinamento ante D.M. n. 509/1999) fino a 85	0	20	DANIELE BLANCATO	IGNACCOLO SALVATORE	DANIELE BIGIO
da 86 a 99	5				
da 100 a 105	10				
106	15				
107	16				
108	17				
109	18				
110	19				
110 e lode	20	20		20	20
2. Grado di attinenza del titolo di laurea all'oggetto dell'incarico		6			
Poco o per nulla attinente	0			0	
Abbastanza o parzialmente attinente	2				
Attinente	4				
Pienamente attinente	6			6	4
3. Titoli post lauream attinenti l'oggetto dell'incarico		3			
Dottorati	1				
Master e specializzazioni	1		1		
Seconda laurea triennale o specialistica	1				
4. Altri corsi di formazione e aggiornamento post lauream attinenti l'oggetto dell'incarico secondo una valutazione di congruità in termini quali-quantitativi		3			
Poco o per nulla congrua	0			0	0
Abbastanza o parzialmente congrua	1				
Congrua	2			1	
Pienamente congrua	3				



Criterio	Punteggio analitico	Punteggio massimo	Punteggi analitici dei candidati ammessi		
			Nome e cognome	Nome e cognome	Nome e cognome
5. Esperienza professionale continuativa nelle attività di gestione amministrativa e finanziaria di un GAC-FLAG o GAL					
5.1. Durata (punteggio massimo 30 punti)		30			
Fino a 12 mesi: punti 0					0
Da 13 a 18 mesi: punti 10					
Da 19 a 24 mesi: punti 20					
Per ogni successivo semestre compiuto di esperienza: punti 5			30	30	
5.2. Periodo di programmazione (punteggio massimo 5 punti)		5			
Esperienza maturata nel trascorso periodo di programmazione 2007-2013	5		5	5	5
Esperienza non maturata nel trascorso periodo di programmazione 2007-2013	0				
6. Conoscenza, acquisita mediante utilizzo, del Sistema Informativo Agricolo Nazionale (SIAN) e/o del Sistema Italiano della Pesca e dell'Acquacoltura (SIPA) desumibile dal curriculum		3	3	3	0
Poco o per nulla congrua	0				
Abbastanza o parzialmente congrua	1				
Congrua	2				
Pienamente congrua	3				
7. Conoscenza del contesto territoriale e dei settori della pesca e dell'acquacoltura con riguardo all'area del GAC (Comuni di Portopalo di Capo Passero, Pachino, Avola, Noto, Ispica e Pozzallo) desumibile dall'esperienza in curriculum		6			
Nessuna o scarsa	0		0	0	0
Limitata o parzialmente adeguata	2				
Adeguata	4				
Pienamente adeguata	6		6	6	

*Handwritten signatures and initials:*  
 Top right: A large signature.  
 Middle right: A signature starting with 'Pa P'.  
 Bottom right: A signature starting with 'Luca'.

Criterio	Punteggio analitico	Punteggio massimo	Punteggi analitici dei candidati ammessi		
			Nome e cognome	Nome e cognome	Nome e cognome
8. Esperienza professionale di durata superiore a 5 anni nella gestione dei Fondi Comunitari, in attività di gestione, monitoraggio, rendicontazione Un punto per ogni bimestre compiuto		9	DANIELE BLANCATO	IGNACCOLO SALVATORE	DANIELE BIGIO
			9	9	9
9. Competenza specialistica in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture desumibile dall'esperienza in curriculum		15			
Nessuna o scarsa	0-3				
Limitata o parzialmente adeguata	4-7				
Adeguata	8-11		8	8	8
Pienamente adeguata	12-15				
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			<b>76</b>	<b>89</b>	<b>46</b>

*Prof. Dr. Bigio*

TABELLA B – Candidati ammessi a Responsabile di animazione e comunicazione

Criterio	Punteggio analitico	Punteggio massimo	Punteggi analitici dei candidati ammessi		
			Nome e cognome	Nome e cognome	Nome e cognome
1. Votazione di laurea (laurea specialistica/magistrale o diploma di laurea vecchio ordinamento ante D.M. n. 509/1999)		20	LIVIO CARUSO	ELISA MIRABILE	MASSIMO CARUSO
fino a 85	0				
da 86 a 99	5		5		5
da 100 a 105	10				
106	15				
107	16				
108	17				
109	18				
110	19				
110 e lode	20				20
2. Grado di attinenza del titolo di laurea all'oggetto dell'incarico		6			
Poco o per nulla attinente	0		0		
Abbastanza o parzialmente attinente	2				2
Attinente	4				
Pienamente attinente	6				6
3. Titoli post lauream attinenti l'oggetto dell'incarico		3			
Dottorati	1				
Master e specializzazioni	1		1		1
Seconda laurea triennale o specialistica	1				
4. Altri corsi di formazione e aggiornamento post lauream attinenti l'oggetto dell'incarico secondo una valutazione di congruità in termini quali-quantitativi		3			
Poco o per nulla congrua	0		0		
Abbastanza o parzialmente congrua	1				
Congrua	2				
Pienamente congrua	3				3

*[Handwritten signatures and initials]*

Criterio	Punteggio analitico	Punteggio massimo	Punteggi analitici dei candidati ammessi		
			Nome e cognome	Nome e cognome	Nome e cognome
5. Esperienza professionale continuativa in attività di animazione e comunicazione maturata negli ultimi cinque anni Fino a 6 mesi: punti 0 Per ogni successivo mese compiuto di esperienza: punti 1		36	LIVIO CARUSO	ELISA MIRABILE	MASSIMO CARUSO
6. Conoscenza del contesto territoriale e dei settori della pesca e dell'acquacoltura con riguardo all'area del GAC (Comuni di Portopalo di Capo Passero, Pachino, Avola, Noto, Ispica e Pozzallo) desumibile dall'esperienza in curriculum Nessuna o scarsa Limitata o parzialmente adeguata Adeguata Pienamente adeguata	0-3 4-7 8-11 12-15	15	12	20	5
7. Esperienza nella progettazione e/o gestione di piani di sviluppo locale di tipo partecipativo nei periodi di programmazione 2007-2013 e 2014-2020 Nessuna o scarsa Limitata o parzialmente adeguata Adeguata Pienamente adeguata	0-2 3-5 6-8 9-11	11	0	8	3
8. Esperienza nella progettazione e/o gestione di progetti a valere su programmi o iniziative a gestione comunitaria diretta secondo una valutazione di congruità in termini qualitativi Nessuna o scarsa Limitata o parzialmente adeguata Adeguata Pienamente adeguata	0 2 4 6	6	11	6	11
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			<b>31</b>	<b>70</b>	<b>33</b>

*[Handwritten signatures and initials]*

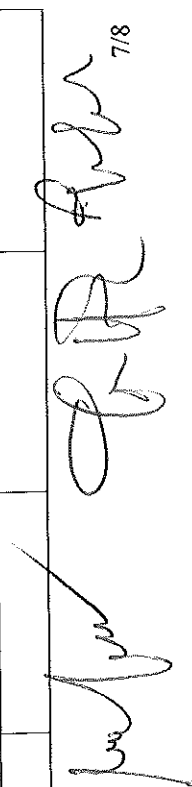


TABELLA C – Candidati ammessi a Esperto in progettazione

Criterio	Punteggio analitico	Punteggio massimo	Punteggi analitici dei candidati ammessi		
			Nome e cognome	Nome e cognome	Nome e cognome
1. Votazione di laurea (laurea specialistica/magistrale o diploma di laurea vecchio ordinamento ante D.M. n. 509/1999)		20	GIUSEPPE DI MAURO	GIUSEPPE CONSIGLIO	
fino a 85	0				
da 86 a 99	5				
da 100 a 105	10			10	
106	15				
107	16				
108	17				
109	18				
110	19				
110 e lode	20		20		
2. Grado di attinenza del titolo di laurea all'oggetto dell'incarico		9			
Poco o per nulla attinente	0			0	
Abbastanza o parzialmente attinente	3				
Attinente	6				
Pienamente attinente	9		9		
3. Titoli post lauream attinenti l'oggetto dell'incarico		6			
Dottorati	2				
Master e specializzazioni	2		2		
Seconda laurea triennale o specialistica	2			2	
4. Altri corsi di formazione e aggiornamento post lauream attinenti l'oggetto dell'incarico secondo una valutazione di congruità in termini quali-quantitativi		3			
Poco o per nulla congrua	0				
Abbastanza o parzialmente congrua	1				
Congrua	2		2		2
Pienamente congrua	3				

*[Handwritten signatures and initials]*

Criterio	Punteggio analitico	Punteggio massimo	Punteggi analitici dei candidati ammessi		
			Nome e cognome	Nome e cognome	Nome e cognome
5. Conoscenza del contesto territoriale e dei settori della pesca e dell'acquacoltura con riguardo all'area del GAC (Comuni di Portopalo di Capo Passero, Pachino, Avola, Noto, Ispica e Pozzallo) desumibile dall'esperienza in curriculum		6	GIUSEPPE DI MAURO	GIUSEPPE CONSIGLIO	
Nessuna o scarsa	0		0		
Limitata o parzialmente adeguata	2				
Adeguata	4		4		
Pienamente adeguata	6				
6. Esperienza nella progettazione di piani di sviluppo locale di tipo partecipativo o di altri similari a carattere integrato nei periodi di programmazione 2007-2013 e 2014-2020 secondo una valutazione di congruità in termini quali-quantitativi		19			
Nessuna o scarsa	0-4				
Limitata o parzialmente adeguata	5-9			9	
Adeguata	10-14		14		
Pienamente adeguata	15-19				
7. Esperienza nella progettazione di progetti a valere su programmi o iniziative a gestione comunitaria diretta secondo una valutazione di congruità in termini quali-quantitativi		15			
Nessuna o scarsa	0-3				
Limitata o parzialmente adeguata	4-7				
Adeguata	8-11		11	11	
Pienamente adeguata	12-15				

  
 7/8

Criterio	Punteggio analitico	Punteggio massimo	Punteggi analitici dei candidati ammessi		
			Nome e cognome	Nome e cognome	Nome e cognome
8. Esperienze collaborative nella progettazione di progetti cofinanziati con i fondi strutturali europei (c.d. a gestione indiretta), anche di fonte statale, diversi da quelli di cui al precedente numero 6 secondo una valutazione di congruità in termini quali-quantitativi		7	GIUSEPPE DI MAURO	GIUSEPPE CONSIGLIO	
Nessuna o scarsa	0-1				
Limitata o parzialmente adeguata	2-3			2	
Adeguata	4-5		5		
Pienamente adeguata	6-7				
9. Esperienze collaborative nella redazione di studi di analisi territoriale di tipo socio-economico non relativi a piani di sviluppo locale di tipo partecipativo o altri similari secondo una valutazione di congruità in termini quali-quantitativi		15			
Nessuna o scarsa	0-3			3	
Limitata o parzialmente adeguata	4-7				
Adeguata	8-11		11		
Pienamente adeguata	12-15				
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			<b>74</b>	<b>43</b>	

*[Handwritten signatures]*